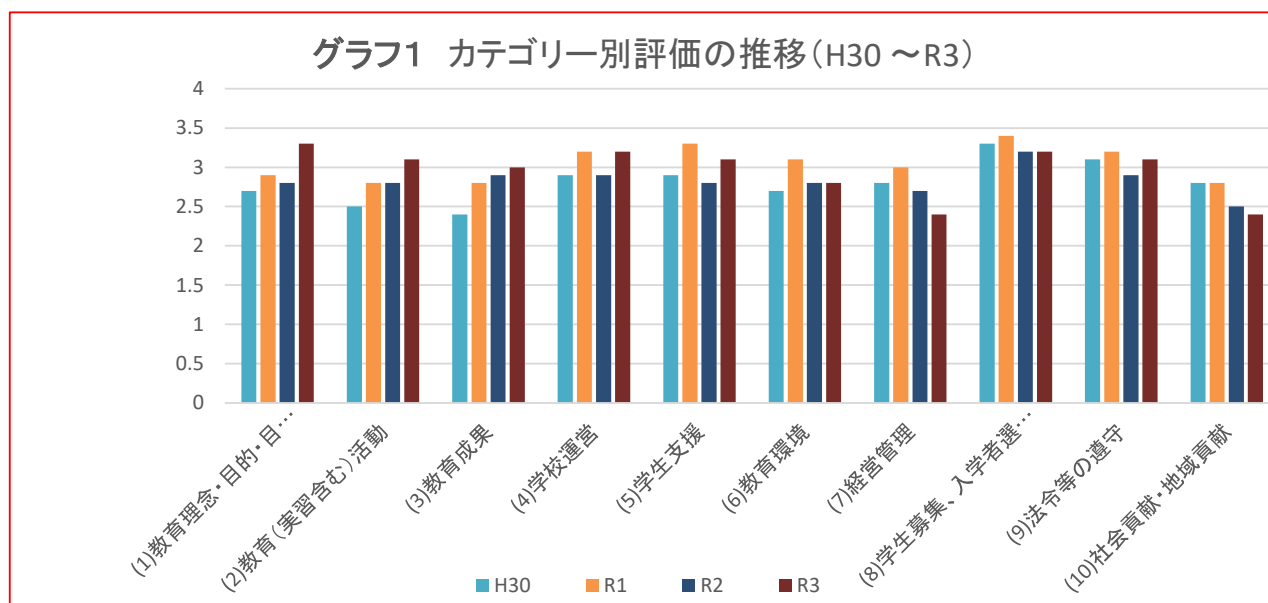


令和3年度 学校運営自己評価結果

1、自己評価の結果

1) カテゴリー別の結果

カテゴリー	H30	R1	R2	R3
(1)教育理念・目的・目標・育成人材像	2.7	2.9	2.8	3.3
(2)教育（実習含む）活動	2.5	2.8	2.8	3.1
(3)教育成果	2.4	2.8	2.9	3.0
(4)学校運営	2.9	3.2	2.9	3.2
(5)学生支援	2.9	3.3	2.8	3.1
(6)教育環境	2.7	3.1	2.8	2.8
(7)経営管理	2.8	3.0	2.7	2.4
(8)学生募集、入学者選考等	3.3	3.4	3.2	3.2
(9)法令等の遵守	3.1	3.2	2.9	3.1
(10)社会貢献・地域貢献	2.8	2.8	2.5	2.4
平均点	2.8	3.1	2.8	3.0



2) 評価項目（1～52）の結果について

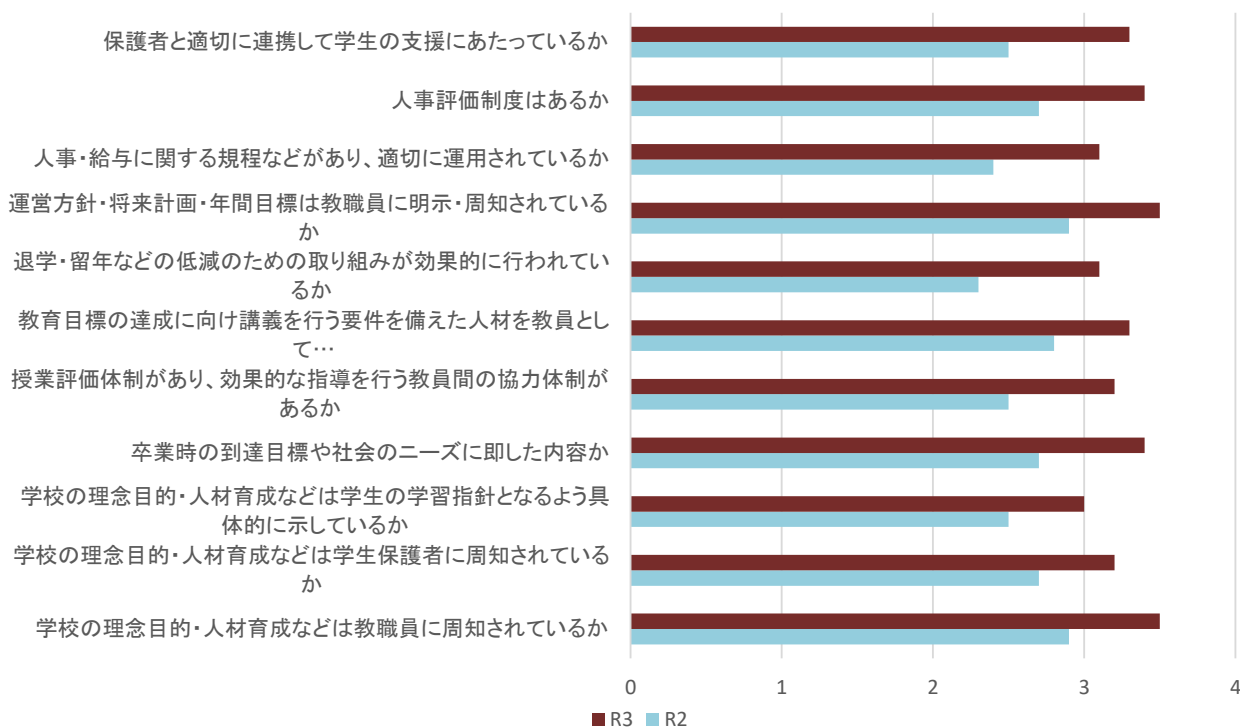
① 昨年と比べ、平均点が0.5ポイント以上高かった項目

カテゴリー	番号	項目	H30	R1	R2	R3
(1)教育理念等	2	学校の理念目的・人材育成などは教職員に周知されているか	2.8	2.0	2.9	3.5
	3	学校の理念目的・人材育成などは学生保護者に周知されているか	2.3	2.6	2.7	3.2
	4	学校の理念目的・人材育成などは学生の学習指針となるよう具体的に示しているか	2.7	2.9	2.5	3.0
(2)教育活動	7	卒業時の到達目標や社会のニーズに即した内容か	2.4	2.8	2.7	3.4
	8	授業評価体制があり、効果的な指導を行う教員間の協力体制があるか	2.4	2.7	2.5	3.2
	10	教育目標の達成に向け講義を行う要件を備えた人材を教員として配置しているか	2.6	2.9	2.8	3.3
(3)教育成果	14	退学・留年などの低減のための取り組みが効果的に行われているか	2.6	2.7	2.3	3.1
(4)学校運営	17	運営方針・将来計画・年間目標は教職員に明示・周知されているか	3.0	3.2	2.9	3.5
	21	人事・給与に関する規程などがあり、適切に運用されているか	2.7	3.1	2.4	3.1
	22	人事評価制度はあるか	2.6	3.2	2.7	3.4
(5)学生支援	31	保護者と適切に連携して学生の支援にあたっているか	2.5	3.4	2.5	3.3

② 昨年と比べ、平均点が0.5ポイント以上低かった項目

カテゴリー	番号	項目	H30	R1	R2	R3
(7)経営管理	39	財政について会計監査が適正に行われているか	3.1	3.2	3	2.4
(8)学生募集他	44	ホームページや広報誌は学校情報をわかりやすく伝え、計画的にリニューアルされているか	3.6	3.6	3.5	2.7

グラフ2 前年度より評価が0.5ポイント以上上がった項目



2、自己評価の概要

- 1) 回収率は100%であった。(教員 13名)
- 2) 学生募集活動・入学者選考等は実施しなかったため、評価項目から除外した。
また、新型コロナウイルス感染予防対策のためボランティア活動や公開講座などは自粛した。
- 3) 昨年度と比較すると、教育目的・教育活動・学校運営等の評価項目は、評価が上昇傾向であり、教育環境・経営管理・広報・社会貢献等の評価項目は、横ばいもしくは低下傾向であった。

3、考察

- 1) 2年以上にわたる新型コロナウイルス感染対策で学校行事や諸活動の制限があった。
教育活動では、臨地実習の時間制限や母性・小児（保育園）では実習できない現状もあり学内演習に変えた。講義は対面主体で実施、一部Webで行い一定の質は保てた。学生へのワクチン接種は7月～10月にかけて、希望者全員が実施（約95%）し、集団感染もなく学生支援、学校の運営は維持できたと考える。
- 2) 令和4年4月の看護学校カリキュラム改正に向け、研修や学習会を行った結果が、教育目的・目標・卒業時の到達目標をあらためて教員が共有する事になり、評価が上がったと考える。
- 3) Zoomによる講義配信の環境が整い、必要時は全教員で対応できた。閉校の決定により施設の整備や新たな備品購入等最小にした事は、経営管理面の評価に影響したのではないかと考える。
また、ホームページを通じての学校情報の発信は、行事の中止等もありタイムリーにできず評価が低下した。現在インスタグラムでの発信をしている。

(1) 教育理念・目的・目標・育成人材像

	評 価 項 目	評価
1	学校の理念・目的・目標・育成人材像は、一貫しているか	3.4
2	学校の理念・目的・目標・育成人材像は、教職員に周知されているか	3.5
3	学校の理念・目的・目標・育成人材像は、学生・保護者等に周知されているか	3.2
4	学校の理念・目的・目標は、学生の学習指針となるよう具体的に示しているか	3.0

(2) 教育（実習含む）活動

	評 価 項 目	評価
5	カリキュラムは教育理念・目的・目標に沿って編成しているか	3.1
6	カリキュラムは体系的に（順序性や理解力に応じて）編成され、妥当性のある内容か	3.0
7	卒業時の到達目標や社会のニーズに対応した教科内容であり、学習時間を十分確保しているか	3.4
8	授業評価体制があり、効果的な指導を行うために教員間の協力体制はあるか	3.2
9	単位認定、進級・卒業判定等の基準は明確であるか、それらは学生に周知されているか	2.6
10	学生の教育目標達成に向け、講義（実習含む）を行う要件を備えた人材を、教員として確保しているか	3.3
11	教員の資格取得や資質向上（研修）などへの支援は十分か	3.2

(3) 教育成果

	評 価 項 目	評価
12	就職率（進学率）の向上が図られているか	3.5
13	資格取得率（国家試験合格）の向上に向け、教職員全体で取り組んでいるか	3.4
14	退学・留年等の低減のための取組が、効果的に行われているか	3.1
15	卒業生の就職先での評価や社会的な活躍を把握しているか	2.7
16	卒業生の動向を把握し、教育活動の改善に活用しているか	2.5

(4) 学校運営

	評 価 項 目	評価
17	学校の運営方針・将来計画・年間目標は、教職員に明示・周知されているか	3.5
18	年間目標に沿って事業計画を立案し、事業計画に沿った組織運営を行っているか	3.3
19	組織運営や意思決定機能は、学則等に明示しているか	3.1
20	意思決定システムは確立しており、適切に運用されているか	2.7
21	人事、給与に関する規程等があり、適切に運用されているか	3.1
22	人事評価制度はあるか	3.4
23	学校運営評価を行い、その結果を公表しているか	3.6
24	学校運営評価をもとに外部の意見を聞き、改善計画を立てているか	3.2
25	学校運営・教育等に関する情報公開を適切に行っているか	3.1
26	情報システム化等による業務の効率化を図っているか	2.9

(5) 学生支援

	評 価 項 目	評価
27	進路・就職に関する支援体制を整備し、効果的に実施しているか	2.8
28	学生の悩み等に関する相談対応の窓口があり、定期的に開設しているか	3.5
29	学生に対する経済的な支援体制を整備し、効果的に実施しているか	3.2
30	学生の健康管理を組織的・計画的に実施し、必要な対応を実施しているか	3.4
31	保護者と適切に連携して学生の支援に当たっているか	3.3
32	卒業生への支援体制を整備し、必要な対応を実施しているか	2.5

(6) 教育環境

	評 価 項 目	評価
33	施設・設備を、教育上の必要性に応じて整備し、学習環境の充実に努めているか	2.9
34	施設・設備の改善計画があり、計画に沿って整備しているか	2.8
35	危機管理体制を確立し、かねてから対応できているか	2.6
36	学外の実習施設の教育環境を整え、実習効果が上がるよう努めているか	3.0

(7) 経営管理

	評 価 項 目	評価
37	財務基盤は中長期的に、安定しているか	2.4
38	予算・収支計画は教職員へ公表され、有効かつ妥当なものとなっているか	2.3
39	財務について会計監査が適正に行われているか	2.4
40	財務情報公開の体制を整備し、公開しているか	2.5

(8) 学生募集、入学者選考等

	評 価 項 目	評価
41	各種奨学金の説明は、公平かつ適切に行われているか	2.8
42	ホームページや広報誌は、学校情報をわかりやすく伝え、計画的にリニューアルされているか	2.7